

Аналитическая информация по итогам проведения обучающего семинара
«Многоуровневая система оценки качества образования. Осуществление контрольно-оценочной деятельности в соответствии с ФГОС общего образования и профессиональным стандартом педагога»

В рамках межрегиональной научно-практической конференции «Итоги и перспективы введения ФГОС общего образования: модернизация технологий и содержания обучения» **27 сентября 2018 года** Фоминой Надеждой Борисовной, доцентом кафедры педагогических технологий непрерывного образования, ГАОУ высшего образования г. Москвы «Московский городской педагогический университет», к.п.н., проведен обучающий семинар «Оценка качества образования и использование ее результатов в деятельности муниципальных органов управления образованием». В работе семинара приняли участие руководители и специалисты муниципальных органов управления образованием, методических служб, ГУ ДПО «Институт развития образованием Забайкальского края», ГАОУ «Агинский институт повышения квалификации работников социальной сферы», руководители и общеобразовательных организаций Забайкальского края — всего более 100 человек.

В ходе семинара обозначены:

- основные нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность по формированию системы оценки качества образования от уровня оценивания индивидуальных достижений учащихся до уровня международных исследований: *Концепция общероссийской системы оценки качества общего образования на 2014-2016 годы (ОСОКОО), Закон «Об образовании в Российской Федерации», (№273-ФЗ), ФГОС общего образования.*
- Цель ОСОКОО — *формирование единой системы оценки качества образования в Российской Федерации.*
- Стратегические направления формирования ОСОКОО — *обеспечение перехода от методологии контроля качества образования к методологии управления качеством образования на основе применения корректных оценочных процедур.*

Обновление нормативно-правовой базы в управлении качеством образования, реализация Плана мероприятий общероссийской системы оценки качества общего образования обусловили необходимость перехода от оценки качества образования к управлению качеством образования.

При этом основным отличием процесса **управления качеством образования**, является **воздействие на отклонение от заданных параметров**, определенных политикой в области качества образования, в то время как **управление в образовании** представляет целенаправленное, сознательное воздействие на участников педагогического процесса с целью повышения качества образования. Воздействие на отклонение от

заданных параметров должно быть выстроено в определенную систему, позволяющую «выявить и закрыть проблемные места». Практика показывает, что в школах успешно решается проблема выявления, но проблемой остается коррекционная работа.

В современных условиях развития ОСОКОО структура оценки стала многоуровневой. В перечень оценочных процедур ОСОКОО входят оценка индивидуальных достижений учащихся в рамках трех видов оценочных процедур: государственные экзамены, национальные и международные исследования и мониторинги: внутриклассное оценивание и внутришкольное оценивание.

В связи с введением *Профессионального стандарта «Педагог»* выдвинуты новые *требования к оценочной деятельности педагога*, заключающиеся в следующем:

- организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения образовательных программ обучающимися;
- объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей

Таким образом, способность учителя к реализации оценочной деятельности становится необходимым, важным компонентом педагогической деятельности и требует наличия умений к объективной оценке образовательных результатов обучающихся. При этом следует подчеркнуть, что организация, осуществление педагогом контроля и оценки учебных достижений должно производиться объективно с учетом не только требований к планируемым результатам, обозначенным в ФГОС, но и возможностей и способностей детей: от базового уровня до повышенного.

Далее в ходе семинара обсуждались следующие проблемы:

- формирования *внутренней системы оценки индивидуальных достижений обучающихся в условиях* развития внешней системы оценки качества образования;
- обеспечения согласованности внутренней и внешней оценки в оценивании индивидуальных достижений;
- осуществления объективной оценки индивидуальных результатов с учётом норм оценивания;
- организации внутриклассного оценивания;
- организации внутришкольного оценивания;
- организации внутришкольного мониторинга

При организации процедур оценивания, по мнению Н.Б.Фоминой, необходим учет их особенностей. Внутриклассное оценивание должно

осуществляться с одновременным участием детей всего класса. Система внутришкольного оценивания отражается в классных журналах, фиксирующих оценки по всем темам и предметам. Метапредметные результаты оцениваются с периодичностью равной 1 разу в 2 года (внешняя оценка), их оценка не влияет на итоговые результаты обучающихся.

Особое внимание обращено на то, что внутренняя оценка должна строиться на той же содержательной и критериальной основе, что и внешняя – на основе планируемых результатов. Согласованность внутренней и внешней оценки повышает доверие к внутренней оценке, позволяет сделать её более надёжной, способствует упрощению различных аттестационных процедур. Так как кодификатор элементов содержания по предмету является основой планируемых результатов освоения ОП, то вся оценочная деятельность педагога должна выстраиваться только на основе элементов содержания, определенных в кодификаторе.

В заключительной части семинара рассмотрены вопросы формирования и использования автоматизированной многоуровневой системы оценки качества образования (АИС МСОКО) как одного из основных механизмов решения проблем управления качеством образования в современных условиях.