



ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ:
ОТ АНАЛИЗА ПРАКТИК ОЦЕНИВАНИЯ
К ПОСТАНОВКЕ ЗАДАЧ РАЗВИТИЯ
СИСТЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ

Томских А.А.,
министр образования, науки и молодежной
политики Забайкальского края

Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года»

Целевой ориентир стратегии – создание условий для осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации, увеличения численности населения страны, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, самореализации и раскрытия таланта каждого человека

ЦЕЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования

воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов РФ, исторических и национально-культурных традиций

Тренд современного образования: развитие национально-региональных механизмов оценки качества образования



Единая система оценки качества образования



Международные сравнительные исследования

Цель международных исследований

– выявление ведущих стран мира по качеству образования

индекс уровня образования
(соотношение индекса грамотности взрослого населения
и индекса совокупной доли учащихся, получающих
образование)

эффективность образования по результатам
оценки образовательных достижений
учащихся

2016 год

Россия на 34 месте из 188 стран мира

2016 год

Россия на 34 месте из 50 стран мира

Участие Российской Федерации

2015 год

PISA

Оценка учебных достижений, математическая и
естественнонаучная грамотность, грамотность
чтения, решение проблем, обучающиеся 15-
летнего возраста

TIMSS

Качество математического и естественнонаучного
образования 4, 8, 11 классы

2016 год

PIRLS

Изучение качества чтения и
понимания текста, обучающиеся 4-х
классов

ICCS

Качество граждановедческого
образования, обучающиеся 8-х
классов

2018 год

PISA

TALIS

Исследование учительского корпуса по
вопросам преподавания и обучения

PIAAC

Оценка компетенций взрослых

Результаты участия России в международных исследованиях

2016 год PIRLS	2015 год TIMSS	2015 год PISA
<u>оценка качества чтения и понимания текста</u>	<u>оценка качества естественнонаучного образования</u>	<u>оценки качества естественнонаучной грамотности учащихся 15 лет</u>
4 классы – 1 место из 50 стран	4 классы – 4 место из 47 стран 8 классы – 7 место из 39 стран	32 место из 72 стран
	<u>оценка качества математического образования</u>	<u>оценки качества математической грамотности</u>
	4 классы – 7 место из 49 стран 8 классы – 6 место из 39 стран	23 место из 72 стран <u>оценка качества читательской грамотности</u> 26 место из 72 стран

**PISA
2018**

- изучение финансовой грамотности учащихся 15 лет
- РФ – 8000 учащихся из 200 образовательных организаций 43 регионов
- Забайкальский край – 65 обучающихся из 5 образовательных организаций

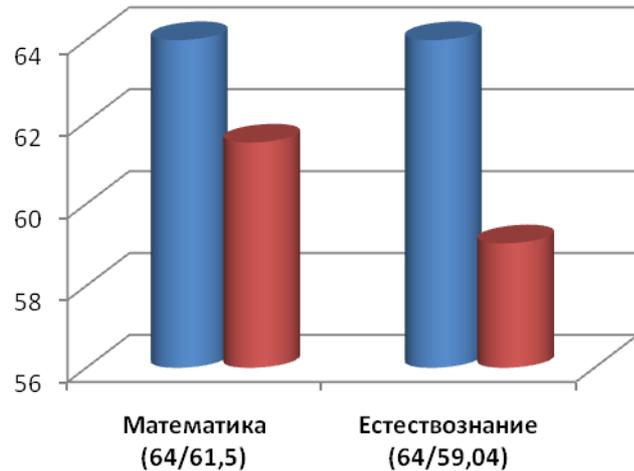
**PIRLS
2016**

- изучение качества чтения и понимания текстов учащимися 4 классов
- РФ – 4577 учащихся из 206 школ 42 регионов
- Забайкальский край - 84 ученика из 4 школ

Образовательные результаты международных исследований в сравнении с РФ

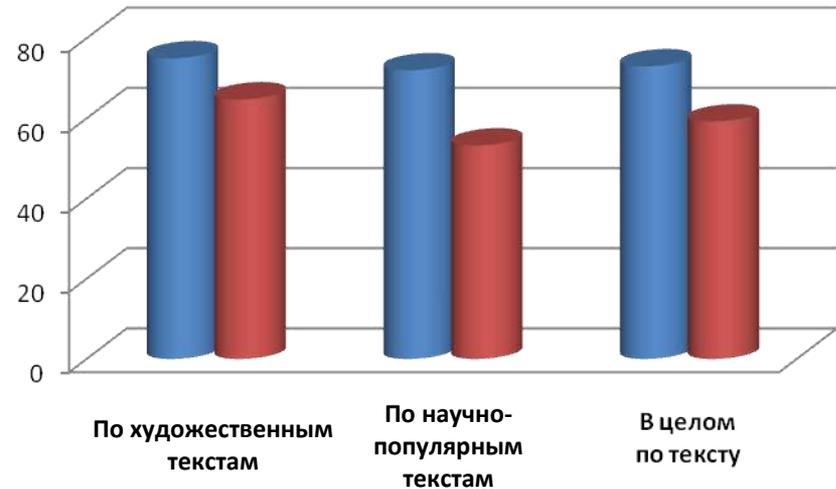
**TIMSS
2015**

■ РФ ■ Забайкальский край



**PIRLS
2016**

■ РФ ■ Забайкальский край



TIMS-2015: Самые высокие результаты показали учащиеся Верх –Нарымской ООШ Читинского района. По математике самый низкий результат в СОШ №52 г.Читы, по естествознанию – в Кыринской СОШ.

PIRLS-2016:Самый низкий результат в СОШ с.Олекан Нерчинского района. Самые высокий результат в СОШ №1 г.Нерчинска.

Национальные исследования качества образования

Проходит с 2014 года 2 раза в год

2015/2016 учебный год

Октябрь 2015 года
8,9 классы
информатика и ИКТ
293 участника
7 образовательных
организаций

Апрель 2016 года
6,8 классы
история обществознание
3486 участников
89 образовательных
организаций

2017/2018 учебный год

Октябрь 2017 года
10 классы
химия, биология
365 участников
25 00

Апрель 2018 года
6,8 классы
литература, МХК
344 участника
7 00

2016/2017 учебный год

Октябрь 2016 года
5,8 классы
иностраный язык
340 обучающихся
11 образовательных
организаций

Апрель 2017 года
6 классы,
8 классы
ОБЖ
Забайкальский край
не принимал участие

2018/2019 учебный год

Октябрь 2018 года
7,10 классы
География
Планируется
805 участников
10 00

Апрель 2019 года
6,10 классы
физическая культура

Участие во всероссийских проверочных работах

Количество
участников:
более 3 млн

Количество школ:
около 40 000

Количество
колледжей,
техникумов (СПО):
214

**Самая массовая
оценочная
процедура в
русском
образовании**

Класс	Предмет	Количество	
		Чел/экз по РФ	Чел/экз по Забайкальскому краю
4	Русский язык	1 365 348	35 123
	Математика	1 380 127	35 771
	Окружающий мир	1 372 610	25 453
5	Русский язык	1 108 215	15 016
	Математика	1 108 491	11 621
	Биология	940 135	10 234
	История	957 068	10 126
11	Физика	240 333	3 188
	Химия	227 424	2 612
	Биология	248 001	2 481
	История	265 355	2 801
	География	117 248	2 288
10	География	211 643	2 271
	Итого:	9 541 998	158 985

Сочинение (изложение)

2015 год	2016 год	2017 год
«незачет» - 13%	«незачет» - 2,4%	«незачет» - 2%
не сдали ЕГЭ - 1,13%	не сдали ЕГЭ - 0,7%	не сдали ЕГЭ - 0,21%
МР, имеющие 100% успеваемость по итоговому сочинению и по результату ЕГЭ по русскому языку		
П.Агинское Агинский район Балейский район Борзинский район Нерчинско-Заводский район Г. Петровск – Забайкальский Петровск-Забайкальский район ЗабКГИ ЗабКЛИ	Приаргунский район Сретенский район Агинский район Улетовский район Хилокский район	Кадетская школа-интернат СВУ МВД РФ Лицей ЗаБИЖТ НОУ Русская гимназия Ононский район

Аспекты анализа результатов ГИА как механизма повышения качества образования

1.Количество выпускников, не допущенных к сдаче экзаменов.

параметры анализа: причины, полнота и адекватность мер принимаемых учителем, классным руководителем, учеником, родителями по предупреждению данной ситуации

2016 год	2017 год
1,03 %	1,39%

2.Качество, способность выполнения учениками отдельных заданий в структуре контрольно-измерительных материалов.

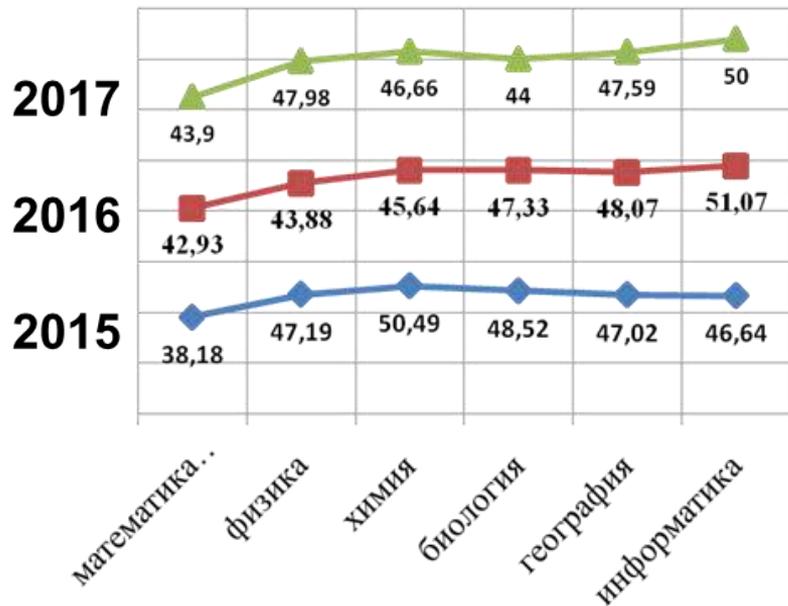
параметры анализа: соответствие содержания и структуры тематического планирования рабочих программ по предметам требованиям итоговой аттестации; соответствие методов, технологий обучения современным требованиям и достижению планируемых результатов освоения ОО

Аспекты анализа результатов ГИА как механизма повышения качества образования

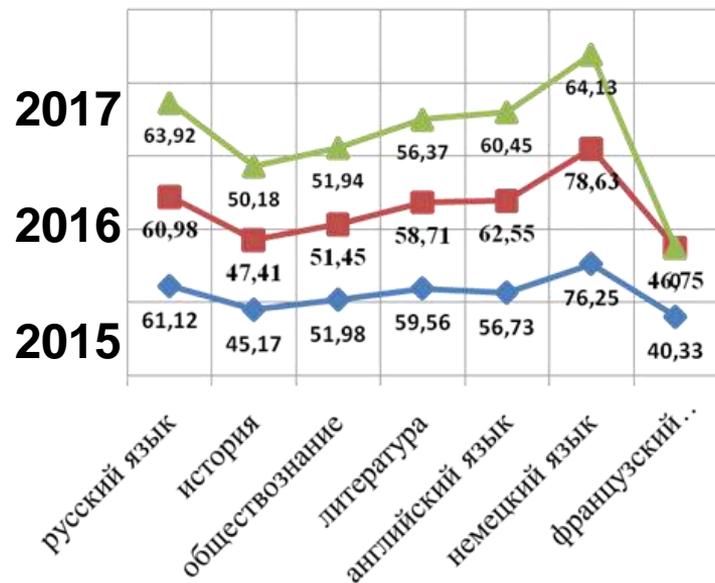
3. Преобладающие границы количества баллов, получаемых выпускниками по результатам ЕГЭ.

параметры анализа: качество и уровень преподавания отдельных учебных дисциплин, квалификация учителя, наличие у учителей квалификационной категории

СРЕДНИЙ ТЕСТОВЫЙ БАЛЛ



СРЕДНИЙ ТЕСТОВЫЙ БАЛЛ



Аспекты анализа результатов ГИА как механизма повышения качества образования

4. Стабильность доли выпускников, показывающих высокие результаты ОГЭ или ЕГЭ

параметры анализа: качество и уровень преподавания отдельных учебных дисциплин, квалификация учителя

5. Выбор учениками отдельных предметов для прохождения итоговой аттестации

параметры анализа: соответствие профилю обучения, качество преподавания, учебная мотивация

6. Соответствие выбранных предметов в рамках прохождения ОГЭ или ЕГЭ дальнейшей стратегии профессионального выбора выпускника

параметры анализа: качество профориентационной работы школы, классного руководителя, сформированность профессионального самоопределения выпускника, включенность родителей

7. Соотношение результатов ОГЭ или ЕГЭ с достижениями на региональном и российском уровне

параметры анализа: низкие результаты – показатель низкого качества образования; аномально высокие результаты – это показатель зоны риска по объективности проведения процедуры ГИА

Аспекты анализа результатов ГИА как механизма повышения качества образования

8.Количество учащихся, не получивших аттестат

параметры анализа: качество преподавания, качество комплексного сопровождения выпускника, правильность построенной в отношении выпускника 11 класса образовательной стратегии; право школы получать финансирование и муниципальное задание на реализацию конкретного уровня образования

9.Количество выпускников, нарушивших процедуру прохождения итоговой аттестации *параметры анализа:* качество и полнота разъяснительной работы с выпускниками, педагогами, родителями

10.Количество и характер нарушений процедуры проведения итоговой аттестации *параметры анализа:* качество и полнота организационно-методической работы с педагогами, общественными наблюдателями, участвующими в ГИА

11.Число выпускников, получивших медали «За особые успехи в учении», которые получили низкий балл или не смогли преодолеть минимальный порог по предметам *параметры анализа:* качество преподавания, объективность текущей и промежуточной аттестации в образовательной организации, компетентность учителей

**Аспект анализа качества образования и объективности
оценивания знаний выпускников, получивших медали
«За особые успехи в учении»**

- **В СЛУЧАЕ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В «ПОРЯДОК ЗАПОЛНЕНИЯ, УЧЕТА И ВЫДАЧИ АТТЕСТАТОВ ОБ ОСНОВНОМ ОБЩЕМ И СРЕДНЕМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ И ИХ ДУБЛИКАТОВ», УТВЕРЖДЕННЫЙ ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 14 ФЕВРАЛЯ 2014 Г. N 115, ПРЕДПОЛАГАЮЩЕГО УЧЕТ БАЛЛОВ ЗА ЕГЭ ПО ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПРЕДМЕТАМ, ЧИСЛЕННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ-МЕДАЛИСТОВ СОКРАТИТЬСЯ ВТРОЕ.**

Спасибо за внимание!