



**ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ:**  
**ОТ АНАЛИЗА ПРАКТИК ОЦЕНИВАНИЯ**  
**К ПОСТАНОВКЕ ЗАДАЧ РАЗВИТИЯ**  
**СИСТЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ**

Томских А.А.,  
министр образования, науки и молодежной  
политики Забайкальского края

# Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года»

Целевой ориентир стратегии – создание условий для осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации, увеличения численности населения страны, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, самореализации и раскрытия таланта каждого человека

## ЦЕЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования

воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов РФ, исторических и национально-культурных традиций

# Тренд современного образования: развитие национально-региональных механизмов оценки качества образования



# Единая система оценки качества образования



# Международные сравнительные исследования

## Цель международных исследований

– выявление ведущих стран мира по качеству образования

индекс уровня образования  
(соотношение индекса грамотности взрослого населения  
и индекса совокупной доли учащихся, получающих  
образование)

эффективность образования по результатам  
оценки образовательных достижений  
учащихся

**2016 год**

**Россия на 34 месте из 188 стран мира**

**2016 год**

**Россия на 34 месте из 50 стран мира**

## Участие Российской Федерации

**2015 год**

**PISA**

Оценка учебных достижений, математическая и  
естественнонаучная грамотность, грамотность  
чтения, решение проблем, обучающиеся 15-  
летнего возраста

**TIMSS**

Качество математического и естественнонаучного  
образования 4, 8, 11 классы

**2016 год**

**PIRLS**

Изучение качества чтения и  
понимания текста, обучающиеся 4-х  
классов

**ICCS**

Качество граждановедческого  
образования, обучающиеся 8-х  
классов

**2018 год**

**PISA**

**TALIS**

Исследование учительского корпуса по  
вопросам преподавания и обучения

**PIAAC**

Оценка компетенций взрослых

## Результаты участия России в международных исследованиях

2016 год PIRLS	2015 год TIMSS	2015 год PISA
<u>оценка качества чтения и понимания текста</u>	<u>оценка качества естественнонаучного образования</u>	<u>оценки качества естественнонаучной грамотности учащихся 15 лет</u>
<b>4 классы – 1 место из 50 стран</b>	4 классы – 4 место из 47 стран 8 классы – 7 место из 39 стран	32 место из 72 стран
	<u>оценка качества математического образования</u>	<u>оценки качества математической грамотности</u>
	4 классы – 7 место из 49 стран 8 классы – 6 место из 39 стран	23 место из 72 стран  <u>оценка качества читательской грамотности</u>  26 место из 72 стран

**PISA  
2018**

- изучение финансовой грамотности учащихся 15 лет
- РФ – 8000 учащихся из 200 образовательных организаций 43 регионов
- Забайкальский край – 65 обучающихся из 5 образовательных организаций

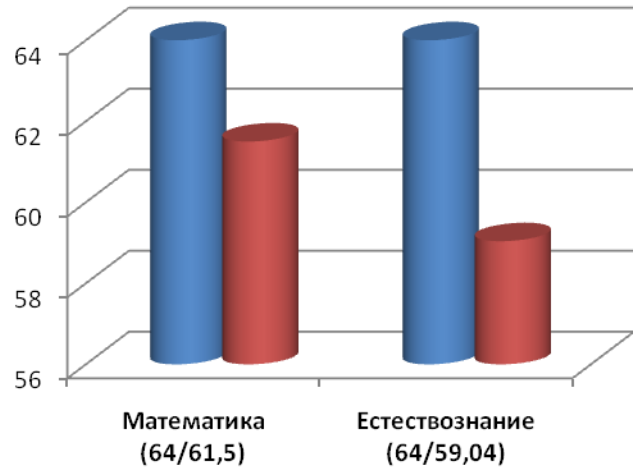
**PIRLS  
2016**

- изучение качества чтения и понимания текстов учащимися 4 классов
- РФ – 4577 учащихся из 206 школ 42 регионов
- Забайкальский край - 84 ученика из 4 школ

# Образовательные результаты международных исследований в сравнении с РФ

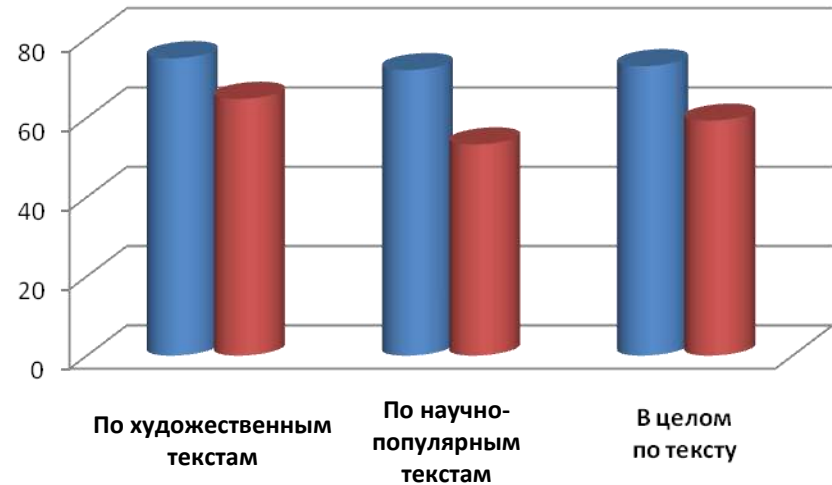
**TIMSS  
2015**

■ РФ                      ■ Забайкальский край



**PIRLS  
2016**

■ РФ                      ■ Забайкальский край



**TIMS-2015:** Самые высокие результаты показали учащиеся Верх –Нарымской ООШ Читинского района. По математике самый низкий результат в СОШ №52 г.Читы, по естествознанию – в Кыринской СОШ.

**PIRLS-2016:**Самый низкий результат в СОШ с.Олекан Нерчинского района. Самые высокий результат в СОШ №1 г.Нерчинска.

# Национальные исследования качества образования

Проходит с 2014 года 2 раза в год

## 2015/2016 учебный год

Октябрь 2015 года  
8,9 классы  
информатика и ИКТ  
293 участника  
7 образовательных  
организаций

Апрель 2016 года  
6,8 классы  
история обществознание  
3486 участников  
89 образовательных  
организаций

## 2017/2018 учебный год

Октябрь 2017 года  
10 классы  
химия, биология  
365 участников  
25 00

Апрель 2018 года  
6,8 классы  
литература, МХК  
344 участника  
7 00

## 2016/2017 учебный год

Октябрь 2016 года  
5,8 классы  
иностраный язык  
340 обучающихся  
11 образовательных  
организаций

Апрель 2017 года  
6 классы,  
8 классы  
ОБЖ  
Забайкальский край  
не принимал участие

## 2018/2019 учебный год

Октябрь 2018 года  
7,10 классы  
География  
Планируется  
805 участников  
10 00

Апрель 2019 года  
6,10 классы  
физическая культура



# Участие во всероссийских проверочных работах

Количество  
участников:  
**более 3 млн**

Количество школ:  
**около 40 000**

Количество  
колледжей,  
техникумов (СПО):  
**214**

**Самая массовая  
оценочная  
процедура в  
русском  
образовании**

Класс	Предмет	Количество	
		Чел/экз по РФ	Чел/экз по Забайкальскому краю
4	Русский язык	1 365 348	35 123
	Математика	1 380 127	35 771
	Окружающий мир	1 372 610	25 453
5	Русский язык	1 108 215	15 016
	Математика	1 108 491	11 621
	Биология	940 135	10 234
	История	957 068	10 126
11	Физика	240 333	3 188
	Химия	227 424	2 612
	Биология	248 001	2 481
	История	265 355	2 801
	География	117 248	2 288
10	География	211 643	2 271
	<b>Итого:</b>	<b>9 541 998</b>	<b>158 985</b>

## Сочинение (изложение)

2015 год	2016 год	2017 год
«незачет» - 13%	«незачет» - 2,4%	«незачет» - 2%
не сдали ЕГЭ - 1,13%	не сдали ЕГЭ - 0,7%	не сдали ЕГЭ - 0,21%
<b>МР, имеющие 100% успеваемость по итоговому сочинению и по результату ЕГЭ по русскому языку</b>		
П.Агинское Агинский район Балейский район Борзинский район Нерчинско-Заводский район Г. Петровск – Забайкальский Петровск-Забайкальский район ЗабКГИ ЗабКЛИ	Приаргунский район Сретенский район Агинский район Улетовский район Хилокский район	Кадетская школа-интернат СВУ МВД РФ Лицей ЗаБИЖТ НОУ Русская гимназия Ононский район

# Аспекты анализа результатов ГИА как механизма повышения качества образования

## **1.Количество выпускников, не допущенных к сдаче экзаменов.**

*параметры анализа:* причины, полнота и адекватность мер принимаемых учителем, классным руководителем, учеником, родителями по предупреждению данной ситуации

2016 год	2017 год
1,03 %	1,39%

## **2.Качество, способность выполнения учениками отдельных заданий в структуре контрольно-измерительных материалов.**

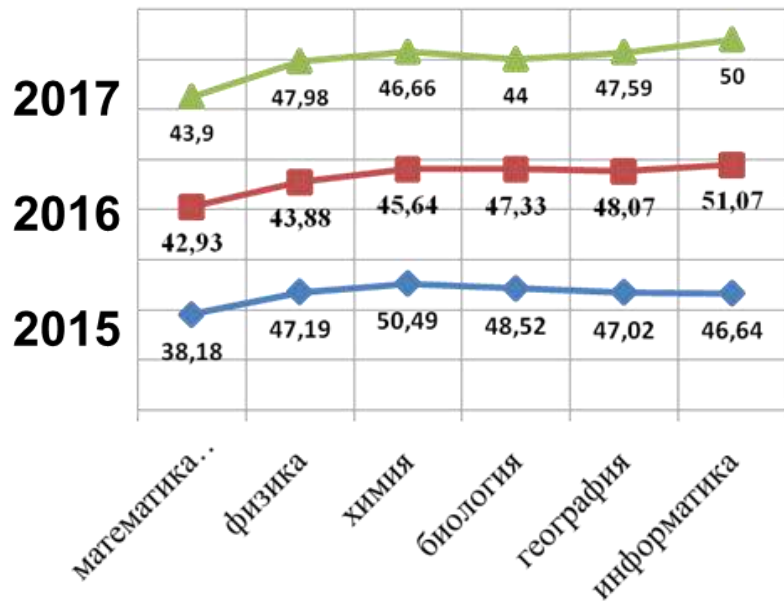
*параметры анализа:* соответствие содержания и структуры тематического планирования рабочих программ по предметам требованиям итоговой аттестации; соответствие методов, технологий обучения современным требованиям и достижению планируемых результатов освоения ОО

# Аспекты анализа результатов ГИА как механизма повышения качества образования

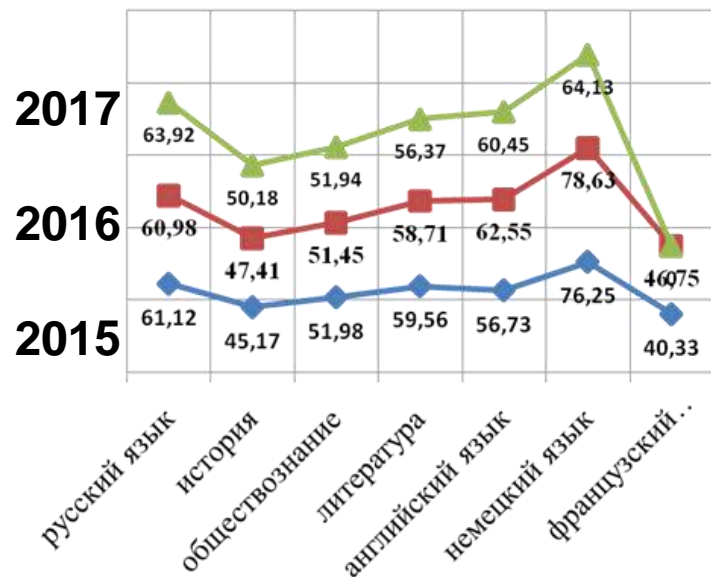
## 3. Преобладающие границы количества баллов, получаемых выпускниками по результатам ЕГЭ.

*параметры анализа:* качество и уровень преподавания отдельных учебных дисциплин, квалификация учителя, наличие у учителей квалификационной категории

СРЕДНИЙ ТЕСТОВЫЙ БАЛЛ



СРЕДНИЙ ТЕСТОВЫЙ БАЛЛ



# Аспекты анализа результатов ГИА как механизма повышения качества образования

## **4. Стабильность доли выпускников, показывающих высокие результаты ОГЭ или ЕГЭ**

*параметры анализа:* качество и уровень преподавания отдельных учебных дисциплин, квалификация учителя

## **5. Выбор учениками отдельных предметов для прохождения итоговой аттестации**

*параметры анализа:* соответствие профилю обучения, качество преподавания, учебная мотивация

## **6. Соответствие выбранных предметов в рамках прохождения ОГЭ или ЕГЭ дальнейшей стратегии профессионального выбора выпускника**

*параметры анализа:* качество профориентационной работы школы, классного руководителя, сформированность профессионального самоопределения выпускника, включенность родителей

## **7. Соотношение результатов ОГЭ или ЕГЭ с достижениями на региональном и российском уровне**

*параметры анализа:* низкие результаты – показатель низкого качества образования; аномально высокие результаты – это показатель зоны риска по объективности проведения процедуры ГИА

# Аспекты анализа результатов ГИА как механизма повышения качества образования

## **8.Количество учащихся, не получивших аттестат**

*параметры анализа:* качество преподавания, качество комплексного сопровождения выпускника, правильность построенной в отношении выпускника 11 класса образовательной стратегии; право школы получать финансирование и муниципальное задание на реализацию конкретного уровня образования

**9.Количество выпускников, нарушивших процедуру прохождения итоговой аттестации** *параметры анализа:* качество и полнота разъяснительной работы с выпускниками, педагогами, родителями

**10.Количество и характер нарушений процедуры проведения итоговой аттестации** *параметры анализа:* качество и полнота организационно-методической работы с педагогами, общественными наблюдателями, участвующими в ГИА

**11.Число выпускников, получивших медали «За особые успехи в учении», которые получили низкий балл или не смогли преодолеть минимальный порог по предметам** *параметры анализа:* качество преподавания, объективность текущей и промежуточной аттестации в образовательной организации, компетентность учителей

**Аспект анализа качества образования и объективности  
оценивания знаний выпускников, получивших медали  
«За особые успехи в учении»**

- **В СЛУЧАЕ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В «ПОРЯДОК ЗАПОЛНЕНИЯ, УЧЕТА И ВЫДАЧИ АТТЕСТАТОВ ОБ ОСНОВНОМ ОБЩЕМ И СРЕДНЕМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ И ИХ ДУБЛИКАТОВ», УТВЕРЖДЕННЫЙ ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 14 ФЕВРАЛЯ 2014 Г. N 115, ПРЕДПОЛАГАЮЩЕГО УЧЕТ БАЛЛОВ ЗА ЕГЭ ПО ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПРЕДМЕТАМ, ЧИСЛЕННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ-МЕДАЛИСТОВ СОКРАТИТЬСЯ ВТРОЕ.**

**Спасибо за внимание!**