

**Итоги**  
**проведения межрегионального семинара работников образования**  
**«Общественно-профессиональное обсуждение модельных региональных программ и методических комплектов, направленных на повышение эффективности реализации основных образовательных программ в общеобразовательных организациях с низкими результатами обучения».**

Межрегиональный семинар работников образования проводился в г. Чита, 26 августа 2016 г в рамках реализации проекта «Выравнивание возможностей обучающихся на получение качественного образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях», разработанного ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования».

В работе семинара приняли участие 93 человека, из 21 муниципалитета Забайкальского края (Александрово-заводский, Могойтуйский, Бaleyский, Борзинский, Забайкальский, Карымский, Хилокский, Читинский, Агинский, Нерчинский, Оловянинский, Петровск-Забайкальский, г. Петровск-Забайкальский, Краснокаменский, Сретенский, Читинский, Чернышевский, Шелопугинский, Улетовский, Шилкинский, г.Чита), а также сотрудники Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края, ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края», Краевого центра оценки качества образования (КЦОКО) из них: сотрудники Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края - 3, Института развития образования Забайкальского края -12, председатель региональной общественной организации, Забайкальское педагогическое общество -1, КЦОКО – 3, руководители и специалисты муниципальных органов управления образования - 12, директора образовательных организаций - 29, заместители директоров по учебно-воспитательной работе -15, учителя и руководители школьных методических объединений -17, педагог –психолог-1.

В ходе семинара были прослушаны **доклады и выступления:**

**Болотиной Татьяны Владимировны**, федерального координатора региона, доцента, заведующей кафедрой методики преподавания истории, социально-политических дисциплин и права АПКиППРО, к.п.н по теме: «Разработка, апробация и внедрение программы выравнивания возможностей обучающихся на получение качественного образования в школах с низкими результатами обучения». Татьяна Владимировна раскрыла актуальность проекта, его цели и задачи, область практического использования и применения результата проекта, этапы проекта в 2016 -17гг., критерии отбора регионов для участия в проекте, критерии оценки образовательных организаций.

**Шибановой Натальи Михайловны**, заместитель министра - начальник управления общего образования и воспитания, к.п.н. по теме: «Актуальные вопросы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях». В докладе Наталья Михайловна раскрыла факторы, влияющие на неблагополучие школы: социально-экономические, организационно-управленческие, педагогические; содержание региональной «дорожной карты»: «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования» утвержденной распоряжением Правительства Забайкальского края от 27 февраля 2013 года № 93-р (в редакции от 27 июня 2014 года № 389-р) и комплекс мер по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, а так же участие региона в Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 годы по направлению 2.4 «Модернизация технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений»;

Участникам была представлена презентация Грачевой Людмилы Юрьевны, заведующей научно-методическим кабинетом АПКИППРО по теме «Современные практики поддержки школ с низкими результатами обучения (зарубежный опыт)» с комментариями Болотиной Татьяны Владимировны.

Прослушана видеолекция Потемкиной Татьяны Валерьевны, доцента кафедры педагогики и психологии АПКИППРО, доктора пед. наук «Разработка критериев оценки школ с низкими результатами обучения».

**Болотина Татьяна Владимировна** детально прокомментировала в своём выступлении по теме «Проектирование региональных программ повышения качества обучения в школах с низкими результатами обучения» модельный практики, которые могут быть использованы в регионе.

**Проведены проблемные дискуссии:**

**Порш Людмила Александровна**, заведующая кафедрой образовательного менеджмента «ИРО Забайкальского края» провела дискуссию: «Оценка возможности использования зарубежного опыта в российской практике поддержки школ с низкими результатами обучения». Все участники были поделены на 5 групп (по числу стран, опыт которых было необходимо рассмотреть), каждой из которой были предложены экспертные листы. Результаты групповой работы были представлены выступающими.

Общие подходы к определению критериев отнесения школ к школам с низкими результатами обучения, инструментов их точной идентификации (подходы, общие признаки школ с низкой эффективностью образовательной деятельности) и наднациональный уровень нормативного закрепления деятельности по государственной (централизованной) поддержке повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения во всех группах не вызвали отторжения, все выступающие отметили их актуальность и возможность использования в российском образовании.

Наибольший интерес вызвали особенности национальных систем образования:

Опыт Финляндии (зам. директора по ВР МОУ СОШ № 5 п. Карымское Олеся Михайловна Загидулина):

**Возможно использовать с изменениями:**

- Отказ от внутренней дифференциации в обучении, выделения «элитных» классов и школ.
- Отказ от государственных экзаменов.

**Возможно частично:**

- Включение профориентационного компонента в деятельность школ. Реализация данного мероприятия затруднена в небольших сельских школах, отдаленных муниципальных районах.

**Невозможно:**

- Равномерное распределение школ в соответствии с плотностью населения из-за особенностей региона (трансграничное положение с низкой плотностью населения).

Опыт Германии (директор МБОУ СОШ № 23 п. Могзон Баир Бадмаевич Данжуров):

**Возможно использовать с изменениями:**

- Проект «От школы к работе» - система поддержки учеников на уровне старшей школы с целью формирования и развития «компетенций переходного периода» через адаптацию к российским условиям. Поддержка старшеклассников на уровне профессионального выбора, организация профориентационной работы на более высоком уровне, но углубленное изучение отдельных предметов может привести к ущемлению прав ребенка на всестороннее развитие.
- Меморандум непрерывного образования реализовывался через организацию всеобуча на всех уровнях образования

**Возможно частично:**

- Введение комплексного экзамена за курс школы

Опыт Австралии (зам. директора МОУ СОШ с. Шишкино Ирина Викторовна Углова):

**Возможно использовать с изменениями:**

- Создание поддерживающей обучающей среды через усиление материально-технического оснащения для формирования УУД (базовые междисциплинарные умения и навыки в Австралии);
- Включение профориентационного компонента в деятельность школ. Реализация данного мероприятия затруднена в небольших сельских школах, в муниципальных районах;
- Использование гибких и информативных форм и методов контроля и оценки успеваемости.

**Возможно частично:**

- Закрепить на нормативном уровне право всех детей на качественное образование в зависимости от возможностей и потребностей;
- Определения понятия и характеристики успешности не только в академических результатах, но и в других сферах через оценку портфолио;

Представители данной группы предложили дополнить выступление следующими позициями:

- развитие аналитической компетентности педагога;
- учет психолого-возрастных особенностей развития ребенка при оценке его успешности.

Опыт Китая (зам. директора МОУ СОШ с. Шелопугино Нина Петровна Сергеева):

**Возможно использовать с изменениями:**

- Положения ЦК КПК (2012) о финансовой помощи учащимся, чьи семьи испытывают экономические трудности, и эффективных механизмах использования лучших ресурсов образования;
- реализовать программы по стандартизации школ;
- особое внимание уделять развитию села, созданию рабочих мест;
- необходимо улучшить качество связи для создания системы современно дистанционного обучения.

**Невозможно:**

- Реализация пункта доклада «О работе правительства за 2015 г.»

Опыт Казахстана (зам. директора МБОУ СОШ № 36 г.Читы Нина Кимовна Калугина):

**Возможно использовать с изменениями:**

- Создание национальной системы оценки качества образования.

**Возможно частично:**

- Создание ресурсных центров, координирующих усилия государства и педагогической общественности.

**Невозможно:**

- Трансляция любого опыта на другие школы без его адаптации к условиям конкретной школы.

Все выступающие поддержали возможность использования в РФ всех 4 положений последнего раздела, особенно необходимость обеспечения ответственного участия родителей, социальных партнеров и общественности в мероприятиях школы и профессионального самоопределения школьников через усиление профориентационного компонента. Реализация последнего затруднена в сельских удаленных школах, и особенно в отсутствии какого-либо производства.

**Хренова Татьяна Петровна**, профессор кафедры образовательного менеджмента «ИРО Забайкальского края», к.п.н. провела дискуссию «Что значит школа с низкими

результатами обучения?» и обсуждение диагностических материалов по оценке школ с низкими результатами обучения.

При рассмотрении критериев определения условий функционирования школ с низкими результатами обучения пришли к выводу, что в перечне представлены объекты анализа, сами же критерии не сформулированы, исключение составляют - уровень жизни населения, удельный вес городского и сельского населения в субъекте РФ. На слайде «Критерии оценки образовательных организаций» также даны объекты, для которых необходимо сформулировать критерии и показатели оценки условий, образовательной деятельности, управления и результатов деятельности образовательной организации. Анализ таблицы «Форма для сбора данных об образовательной организации» показал, что таким критерием для оценки системы управления является критерии эффективности управления. В процессе обсуждения были рассмотрены показатели по каждому из рассматриваемых объектов (программа развития ОО, управляющий совет и др) на основе которых можно судить об эффективности системы управления.

Рассмотрение п. 3. «Система преподавания в образовательной организации», показало, что представленный перечень объектов характеризует условия организации образовательной деятельности (информационно - образовательная среда, квалификационный уровень учителя и др.), качество образовательной деятельности (формы организации учебного процесса), качество результатов образовательной деятельности (участие в олимпиадах). Были внесены следующие предложения по перечню объектов оценки качества образовательной деятельности и ее результатов:

- реализуемый уровень общего образования (дошкольное общее, начальное общее, основное общее, среднее общее);
- широта спектра дополнительных образовательных услуг их востребованность;
- реализуемые образовательные программы на различных уровнях образования, в том числе адаптированных образовательных программ для детей с умственной отсталостью, задержкой психического развития, детей инвалидов;
- реализуемые образовательные технологии, в том числе дистанционного и электронного обучения;
- реализуемые формы обучения (очная, очно - заочная, заочная);
- наличие сетевой формы реализации образовательной программы.

При рассмотрении условий реализации образовательной деятельности предложено рассматривать не только квалификационный уровень педагога, но и соответствие преподаваемой дисциплины базовому образованию педагога. Обсуждение условий организации образовательной деятельности показало необходимость учета степени дифференциации образовательных возможностей, интересов и потребностей обучающихся при оценке деятельности школы и ее результатов.

Выявление данного условия напрямую выходит на подход к оценке результатов деятельности школы, т.е. учет не только победителей всероссийской олимпиады школьников, но и динамики учебных достижений, в целях формирования позитивной динамики развития и создания ситуации успеха, в т.ч. создания мотивационной среды для всех категорий обучающихся (с учетом социального паспорта образовательной организации). Одним из важных показателей результатов был назван процент «доводимости» обучающихся до выпускного класса.

культуры, в основе которой лежит система ценностей образовательной организации, разделяемые убеждения всех участников образовательных отношений.

Участники дискуссии не обошли стороной вопрос отражения в системе оценки образовательной деятельности и управления школой формирования организационной культуры, «уклада школьной жизни», и рассмотрение только наличия нормативных локальных актов, регламентирующих права и обязанности участников образовательных отношений посчитали недостаточным. Внесли предложения по расширению системы показателей оценки организационной

Участники дискуссии отдельно выделили необходимость оценки мотивационной среды школы, стимулирования труда педагогов школ, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе демонстрирующих низкие результаты обучения через реализацию региональных и муниципальных программ развития систем образования Забайкальского края, адресную поддержку и включение школ с низкими результатами обучения в различные социальные проекты, конкурсы и гранты.

**Работа фокус - групп по теме** «Проектирование региональных программ повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения» была организована в трех разных аудиториях, для обсуждения каждой модели создавалось 3 микрогруппы:

1. модельная региональная программа повышения качества образования, основанная на эффективной консультационной поддержке и направленная на стимулирование профессионального роста управленческих и педагогических кадров в школах с низкими результатами обучения (модератор **Осипова Зоя Владимировна**, доцент кафедры образовательного менеджмента «ИРО Забайкальского края»);
2. модельная региональная программа повышения качества образования, основанная на применении инструментов государственно-общественного управления, направленных на стимулирование взаимодействия школ с низкими результатами обучения с разными структурами социально-экономической сферы муниципалитета (модератор **Хренова Татьяна Петровна**, профессор кафедры образовательного менеджмента «ИРО Забайкальского края», к.п.н)
3. модельная региональная программа повышения качества образования, основанная на межшкольном партнерстве и сетевом взаимодействии школ с разным уровнем качества результатов обучения (модератор группы и общее руководство **Грешилова Ирина Александровна**, проректор по НМР «ИРО Забайкальского края», к.ф.н.)

Аналитика предложенных модельных региональных программ повышения качества образования проводилась на основе раздаточного материала имеющего следующую форму:

Укрупненный план реализации ключевых мероприятий				
№ пп	Структура и содержание мероприятий	Принимаю без изменений и дополнений	Принимаю с изменениями и дополнениями	Не принимаю, мои аргументы

Обсуждение модельных региональных программ проходило в 3 группах, каждая из которых работала с одной из моделей (см. **презентационный материал к семинару**)

Рекомендации от групп по дополнению мероприятий модельных региональных программ

**1 модельная региональная программа:**

1 пункт

Организовать подготовку консультантов на всех уровнях (региональном, муниципальном) по программам, прошедшим экспертизу, адресно для школ с определенными проблемами.

Организация постоянно действующих семинаров на муниципальном уровне для руководителей и педагогов по вопросам, требующим консультирования.

2 пункт:

На региональном и муниципальном уровнях создать ассоциацию консультантов и/или коучеров, банк данных консультантов по конкретным вопросам.

Осуществлять региональный и муниципальный мониторинги по выявлению причин низких результатов обученности.

3 пункт:

Необходимо определить единые критерии для анализа, банк диагностических материалов для выявления профессиональных затруднений педагогов.

4 пункт:

Формировать базу Интернет-ресурсов необходимо и актуально, но проблема заключается в низкой скорости интернета в школах, перегруженность рекламой страниц образовательных порталов, блокировка многих сайтов контент-фильтрацией.

Необходимо повысить качество технического оснащения, создание локальных сетей для использования в образовательной деятельности.

Нельзя отказываться от «живого» общения при оказании методической поддержки.

**2 модельная региональная программа:**

1 пункт:

Данное направление не является новым для Забайкальского края. Осуществляется работа Попечительского совета Забайкальского края в муниципалитетах. Проведены 3 конференции по ГОУ, изданы сборники материалов, проведены конкурсы руководителей управляющих советов, публичных докладов.

Но необходимо вовлечение широких кругов общественности на условиях социального партнерства в разработку ООП, программ внеурочной деятельности.

2 пункт:

Общественный контроль на основе открытых данных (сайты, Дневник.ру, Сетевой город, другие открытые базы данных).

Общественно-профессиональная экспертиза деятельности руководителей и педагогов с участием экспертной группы учителей.

Необходимо отредактировать часть по участию ГОУ в планировании деятельности ОО (согласование вариативной части БУП, т.к. согласование ООП не требуется...).

Участие управляющих советов в принятии решений в отношении согласования образовательных программ, формировании программ повышения квалификации и переподготовки учителей необходимо более детально проработать уровень и степень участия.

3 пункт:

Необходимы рекомендации по использованию частно-государственного партнерства по укреплению материально-технической базы ОО (перечень возможных мероприятий, в чем привлекательность сотрудничества для бизнеса).

4 пункт:

Особую поддержку участники семинара высказали пункту по созданию и деятельности консультативно-информационных площадок по психологическому консультированию всех участников образовательных отношений, проведению обучающих семинаров для педагогов и родителей.

Дополнительное предложение – создание служб психолого-педагогического сопровождения на муниципальном уровне, в образовательных учреждениях в целях оказания практической помощи обучающимся, родителям, педагогам.

**3 модельная региональная программа:**

1 пункт:

Необходимо проведение широкого обсуждения педагогической общественностью всех региональных и муниципальных нормативных правовых документов, касающихся регламентации межшкольного партнерства и сетевого взаимодействия, особенно для образовательных организаций с различным статусом обучающихся.

2 пункт:

Обратить внимание на правовую регламентацию финансового обеспечения сетевого взаимодействия, механизм перераспределения финансовых средств между образовательными учреждениями.

3 пункт:

Неоднозначная оценка возможности переноса опыта успешных школ на менее успешные школы. Нельзя сравнивать возможности гимназий, лицеев, школ с углубленным изучением отдельных предметов со школами, находящимися в сложных социальных условиях. Наставничество (для молодых педагогов), тьюторство (для более опытных педагогов) возможно для образовательных учреждений с разными результатами обучения, но находящимися в равном социальном окружении.

Необходима дополнительная подготовка (и определение механизма деятельности) наставников и тьюторов. Использование дистанционных технологий затруднительно из-за низкой скорости интернета.

4 пункт:

Необходимо определить механизм взаимодействия образовательных организаций, отдельных педагогов с учреждениями дополнительного профессионального образования и высшего профессионального образования.

5 пункт:

В повышении мотивации обучающимся необходимо помочь в формировании их «мечты», а потом создать условия для ее реализации.

6 пункт:

Все школы должны находиться в равных условиях.

И. А.Грешиловой при подведении итогов работы фокус - групп было отмечено, что каждая из групп представила собственное видение реализации модельной практики, важно, что состоялась дискуссия по обсуждению отдельных вопросов реализации отдельных региональных программ. Участники выразили заинтересованность в повышении качества образования и высказали пожелание об организации адресной, персонифицированной помощи школам и педагогам в выявлении причин низких результатов и способов их устранения. В крае имеется ресурсный потенциал. На основе которого может быть организована дальнейшая деятельность. Сетевое педагогическое сообщество, в которое входят базовые площадки по реализации ФЦПРОЮ имеет достаточный профессиональный опыт, который может быть использован при реализации модельной практики.

Т.В.Болотина, завершая работу семинара, отметила высокую активность работы групп, заинтересованность в решении поставленных проблем. Отметила, что имеет место высокая мотивация повышения качества результата, и это главное условие в достижении успеха.

Б.Б.Дамбаева, подводя итоги работы семинара, акцентировала внимание участников на том, что обсуждения проблемных вопросов, связанных с низкими результатами обучения актуальна. Количество участников семинара говорит не только о заинтересованности данными вопросами, но и желании изменить существующую ситуацию. Каждая модельная практика имеет свои преимущества, но с учётом региональных особенностей было бы целесообразно использовать модельную практику

**№ 3 Модельная региональная программа повышения качества образования, основанная на межшкольном партнерстве и сетевом взаимодействии школ с разным уровнем качества результатов обучения .**

В завершении работы семинара была принята резолюция семинара, определившая степень участия различных органов управления в создании условий для выравнивания шансов обучающихся на получение качественного, доступного образования.