

# Оценка качества управления образовательной организацией

Хренова Т.П.

2017г

# Качество управления образовательной организацией

понимаемое как совокупность характеристик управления,

благодаря которым оно оказывается способным удовлетворить установленные или предполагаемые потребности,

должно соответствовать требованиям и обеспечить определенный уровень функционирования и развития образовательной организации

- При проведении самоаудита и экспертной оценки качества управления будем применять следующие понятия: критерий, показатель, уровневый дескриптор.

## Критерий (от греческого критерион – отличительный признак,

- который характеризует качественные стороны образовательной деятельности и ее результатов, сущность управления.
- Критерии раскрываются через систему показателей, и мы можем утверждать, что критерий состоит из системы показателей, определяющих конкретные качественные и количественные характеристики элемента управленческой деятельности или ее результатов.

# Уровневые дескрипторы

- это описание качественных или количественных характеристик, которые необходимы для достижения определенного уровня управленческой деятельности.
- Они раскрывают содержание управленческой деятельности, которые предполагается получить на каком-то определенном уровне,
- и предназначены для того, чтобы помочь отследить результаты управленческой деятельности и определить её уровень

## *В первой части исследования*

необходимо выявить уровень эффективности управления, через рассмотрение следующих критериев, основанных на функциях управления:

- эффективность информационно-аналитической деятельности;
- эффективность мотивационно- целевой деятельности;
- эффективность планово – прогностической деятельности;
- эффективность организационно-исполнительской деятельности;
- эффективность контрольно- регулятивной деятельности.

# Эффективность как *степень соответствия эталону*

Такое сравнение дает возможность выявить сильные и слабые стороны организации и в этой связи дать оценку уровня эффективности управления ею. В данном случае полученное оценочное суждение будет во многом зависеть от выбранной базы сравнения. В качестве эталонов или «точек отсчета» выбираем

- нормативные требования к управлению школой, заложенные в нормативных документах, в том числе квалификационных характеристиках, Стандартах;
- требования к управлению школой, сформулированные в научно-методических рекомендациях;
- лучшие управленческие практики школ России.

В нашем исследовании мы будем опираться именно на этом представлении об эффективности.

## *Во второй части исследования*

- необходимо выявить уровень *действенности управления*, которую понимаем как результат достижения целей образовательной организации за счет эффективного управления



# Предлагаем рассмотрение следующих критериев

- действенность деятельности управленческого аппарата по формированию имиджа образовательной организации;
- действенность управления персоналом;
- действенность управления реализацией образовательных программ (управление эффективностью технологий обучения);
- действенность управления реализацией программ дополнительного образования (ДО);
- действенность управления воспитательной деятельностью (ВД) с обучающимися;
- действенность управления социально- психологической поддержкой обучающихся;
- действенность управления инновационной деятельностью (ИД);
- действенность управления созданием образовательной среды;
- действенность управления по обеспечению здоровьесбережения учащихся и сотрудников;
- действенность управления бухгалтерско-финансовым обеспечением деятельности образовательной организации;
- действенность управления информационными ресурсами;
- действенность управления привлечением внешних ресурсов на основе социального взаимодействия с внешними партнерами

- В процессе исследования при помощи введений уровневых дескрипторов показателей выделяются следующие уровни выбранных критериев:
- оптимальный уровень, соответствует 4 или 5 баллам оценки;
- критический уровень, соответствует 2 или 3 баллам оценки;
- недопустимый уровень, соответствует 0 или 1 баллам оценки.

# Эффективность планово – прогностической деятельности

№ п/п	Оптимальный уровень	Критический уровень	Недопустимый уровень
1	Работа школы строится на концептуальной основе, отражающей перспективы её развития. Концепция <i>развития школы и управления</i> ею практико-ориентирована, содержит ближние и дальние прогнозы деятельности участников образовательных отношений. Прогнозирование строится на основе <i>учета социального заказа, внешних факторов и внутренних условий.</i>	Работа школы строится на концептуальной основе, отражающей перспективы её развития. Концепция развития школы практико-ориентирована, содержит ближние и дальние прогнозы деятельности <i>педагогического коллектива.</i> Прогнозирование строится на основе учета социального <i>заказа и внутренних условий</i>	Работа школы строится с учетом перспективных направлений её развития, целостная <i>концепция развития школы отсутствует.</i> Приоритетные направления раскрывают прогнозы <i>развития образовательной деятельности.</i> Прогнозирование строится на основе учета <i>государственного заказа школе без учета потребностей участников образовательных отношений</i>

# Эффективность планово – прогностической деятельности

№ пп	Оптимальный уровень	Критический уровень	Недопустимый уровень
2	<p>Имеется целостная система планирования, охватывающая деятельность всех звеньев организации, планы взаимосвязаны и <i>показывают реализацию образовательных программ и программы развития.</i> Планирование осуществляется на краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективы. Показатели деятельности регулярно измеряются, анализируются, <i>сравниваются с поставленными целями и результатами работы аналогичных ведущих ОО</i> в стране и за рубежом и служат основой для корректирующих и предупреждающих действий. Система планирования постоянно совершенствуется</p>	<p>Разработана и внедряется комплексная система планирования <i>большой части видов деятельности ОО.</i> Планирование осуществляется на краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективы. Показатели процессов регулярно измеряются, анализируются, <i>сравниваются с поставленными целями</i> и служат основой для корректирующих действий</p>	<p>Осуществляется <i>краткосрочное планирование</i> деятельности (в основном на год) по основным направлениям работы на уровне ОО, МО, профильных служб. Комплексной системы планирования деятельности <i>ОО не существует</i></p>

# Эффективность планово – прогностической деятельности

№ пп	Оптимальный уровень	Критический уровень	Недопустимый уровень
3	Каждый план по форме и содержанию разработан на <i>коллегиальной основе и содержит целостную систему мер</i> . В них отражены реальные сроки, конкретные исполнители, <i>ресурсное обеспечение</i> . Имеет место <i>сетевое</i> планирование деятельности	Каждый план по форме и содержанию разработан на <i>коллегиальной основе и содержит целостную систему мер</i> . В них отражены реальные сроки, конкретные исполнители.	Планы отдельных структурных подразделений школы <i>отличаются по форме и, зачастую, не содержат целостной системы мер</i> . В планах <i>не отражены реальные сроки</i> (в течение года), указаны конкретные исполнители, чаще всего – <i>члены администрации</i>

# Действенность управления реализацией программ дополнительного образования (ДО)

№ п/п	Оптимальный уровень	Критический уровень	Недопустимый уровень
1	<i>Реализуется широкий спектр программ ДО, направленных на решение конкретных профессиональных, социальных и личностных проблем, удовлетворение запросов и интересов учащихся. Система ДО обеспечивает мобильность решения образовательных задач, задач профильного самоопределения</i>	Реализуемые программы ДО ориентированы на запросы и интересы учащихся, родителей. <i>Отрабатываются методики</i> прогнозирования потребностей в квалифицированных кадрах и тенденций спроса на образовательные услуги системы ДО	Реализуемые в ОО программы ДО в основном <i>ориентированы на имеющиеся возможности школы,</i> а не на решение текущих запросов населения и личностных проблем учащихся

## Действенность управления реализацией программ дополнительного образования (ДО)

№ пп	Оптимальный уровень	Критический уровень	Недопустимый уровень
2	<p>По <i>всем программам</i> документированы согласованные со всеми заинтересованными сторонами требования к содержанию уровню подготовки выпускников</p>	<p>По <i>отдельным программам</i> документированы требования к содержанию уровню подготовки выпускников</p>	<p>Требования к содержанию уровню подготовки выпускников <i>не документированы</i></p>

## Действенность управления реализацией программ дополнительного образования (ДО)

№ пп	Оптимальный уровень	Критический уровень	Недопустимый уровень
3	Охват учащихся программами ДО в ОО составляет более 70%. Действует система <i>сетевого</i> взаимодействия с другими ОО для обеспечения запросов и интересов учащихся	Охват учащихся программами ДО в ОО составляет не менее 50%.	Охват учащихся программами ДО в ОО составляет не менее 30%.
4	Процент удовлетворённости ДО составляет не менее 90% учащихся и родителей	Процент удовлетворённости ДО составляет не менее 70% учащихся и родителей.	Процент удовлетворённости ДО составляет не менее 50% учащихся и родителей



# Подведение итогов исследования

- После проведения исследования и получение баллов по каждой группе показателей критерия определяем Коэффициент качества управления образовательной организации по формуле:

$$\text{ККУ} = \frac{\text{фактическое количество баллов}}{\text{максимальное количество баллов}} * 100\%$$

- Максимальное количество баллов в нашем случае равно 405. Чтобы получить данное число просуммировали группы показателей по всем критериям (например, Критерий №1 – групп показателей 6, по числу групп показателей в перечне) и умножили на 5- максимальное количество баллов, которое можно получить.

## Подведение итогов исследования

Если Коэффициент качества управленческой деятельности составляет

- от 100% до 75%-деятельность оптимальна;
- от 74% до 50%-деятельность осуществляется на допустимом уровне;
- от 49% до 25%-уровень деятельности критический;
- ниже 25% -; уровень деятельности недопустимый.

Завершающим этапом исследования будет разработка системы мер по совершенствованию управленческой деятельности

**Благодарим за внимание**

Желаем успехов в профессиональной  
деятельности