



КОЭВОЛЮЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ОБЩЕСТВА

© Зимирев Г.И., к.с.н.,
zgi61@mail.ru
© Комитет образования
г. Читы, ЛУРО
luro_chita@mail.ru,
2017 г., октябрь

Современная социология образования:

- ❖ Стоит «на плечах гигантов», среди которых, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Л. Уорд, Д. Дьюи, К. Манхейм, П.А. Сорокин, Т. Парсонс, П. Бурдьё, И. Иллич и многие другие.
- ❖ Детально проработаны представления об образовании как базовом социальном институте современной цивилизации («общества знаний», «образовательного общества»), выполняющем ключевую роль в развитии и выживании человечества, о внутренних механизмах функционирования образовательных систем, социально обоснованных способах разработки и реализации образовательной политики.
- ❖ В цивилизованных странах и регионах, во многих «продвинутых» образовательных организациях ни одно сколько-нибудь значимое управленческое решение не принимается и не осуществляется без квалифицированной социологической экспертизы и сопровождения.

социальные функции института образования

```
graph TD; A[социальные функции института образования] --> B[внутриинституциональные функции]; A --> C[внешнеинституциональные функции];
```

внутриинституциональ
ные функции

внешнеинституциональные
функции

Специфика внешнеинституциональных функций заключается в том, что они реализуются совокупными усилиями многих социальных институтов, а не только институтов образования.

Одна из наиболее значимых, и наиболее закрытых для обыденного понимания, внешнеинституциональных функций образования - это социоструктурная функция образования, функция по воспроизводству и изменению социальной структуры общества.

Социальная структура – «это более или менее постоянная модель социальных классификаций в определенном обществе, социальной группе или организации» [* Оксфордский соц. словарь, ч.2.с. 242].**

Спецификой современного общества является непрерывный социоструктурный процесс.

Социальное воспроизводство включает в себя как воссоздание ранее существовавших элементов социальной структуры и отношений между ними, так и возникновение и расширенное воспроизводство новых элементов и отношений. Одним из основных механизмов воспроизводства социальной структуры является система образования.

Исследования П. Бурдьё и Дж. Пассерона в середине 1970-х гг. во Франции показали, что в развитых странах родители с престижными занятиями способны использовать свои социально-экономические ресурсы, чтобы дать своим детям хорошее образование, что, в свою очередь, помогает последним занять престижные рабочие места. П. Бурдьё вводит в ряд стратифицирующих факторов «культурный капитал» (языковую и культурную компетенцию), а также «образовательный капитал» - личную собственность обладателей дипломов и ученых степеней.

В ходе структурных социальных изменений появляются новые социальные группы, изменяются социальные позиции различных страт, их взаимоотношения.

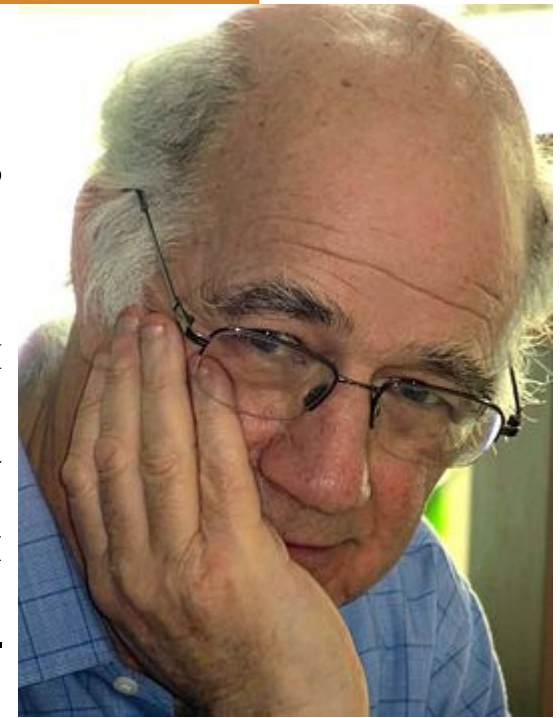
Мощным фактором социоструктурных изменений становятся в последние десятилетия институты формального образования, прежде всего, высшего и профессионального, в рамках которого формируются социальные связи и социокультурные идентичности, воспроизводится состав определенных социально-профессиональных групп.

Ключевой вопрос, имеющий методологическое значение, это вопрос о том, является ли образование, по выражению В.Н. Турченко, «отражением, «сколком», следствием социально - экономической и политической жизни, или же причиной, ведущим фактором ее изменений» [1].

В современном мире, включая социологию, происходит рост неравенств.

М. Буравой анализирует два из них: эксклюзию и неравенство инклюзии. Эксклюзия имеет два измерения: геттоизацию расовых меньшинств и прекариат, проникающий в сами основания социально-экономической лестницы.

Второй тип неравенства – неравная инклюзия. Они настаивают на том, что рост неравенства и его превращение в фактор маргинализации имеет причиной необузданную экспансию рынка.



В 2014 г. молодой французский экономист Тома Пикетти выпустил книгу “Капитал в XXI веке”, ставшую бестселлером.

Между 1930 и 1970 гг. фиксировалось отклонение от обычных трендов, выраженное в уменьшении масштабов неравенства. Нарушение обычной динамики было вызвано мировыми войнами и экономическим кризисом. В последние десятилетия динамика неравенства вернулась к показателям XIX века, и никаких факторов, способных нарушить эту тенденцию, не наблюдается. Т. Пикетти называет это явление возвратом к патримониальному капитализму прошлого и его практикам неограниченного наследования привилегий и богатства.

1% населения планеты владеет половиной созданных человечеством богатств [Sosa, 2014: 12]. На этом фоне в мире повсеместно присутствуют “геноцид, тирании, терроризм, ксенофобии, расовая дискриминация, фундаментализм, гендерные несправедливости, коррупция и деградация окружающей среды”.



Проблема социального неравенства в образовании

первая – образование является средством, с помощью которого индивиды и социальные группы, преодолевают социальное неравенство, выравнивают свои жизненные шансы, обеспечивается социальная и культурная интеграция обществ – метафора «социального лифта», «социального миксера»;

вторая – отличается пессимизмом и неверием в возможности образования преодолеть социальное неравенство и несправедливость. Сторонники этой позиции подчеркивают дисфункциональный характер образовательных институтов, считают, что образование порождает и усиливает социальное неравенство – метафора «социального лифта,двигающегося только на верхних этажах социального здания» [Константиновский, 2005, 185].

Представления о равенстве в образовании (по Смирновой Е.Э.)

технократический

«подход гражданских прав»


постмодернистский подход

компенсаторный подход

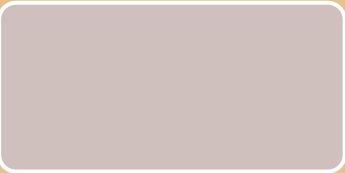
исследования неравенства в образовании (по Рощиной Я.М.)



оценка степени влияния на входе



добавление в модель оценок действия процесса, т.е. обучения в учебном заведении



включение в модель оценки качества обучения и предлагаемые меры по повышению качества обучения в учебном заведении;



исследование и учет контекста и его влияния на остальные переменные

Факторы образовательного неравенства

прямое неравенство (дискриминация по полу, расе, религии и т.д.) при приеме в учебные заведения

экономическое неравенство (различия в доходах)

демографические факторы (размер семьи, количество детей, пол)

человеческий капитал (образование родителей, намерение продолжать обучение)

социальные позиции (обычно должность) родителей

культурный капитал (дифференциация культур, несоответствие культуры семьи и культуры школы,)

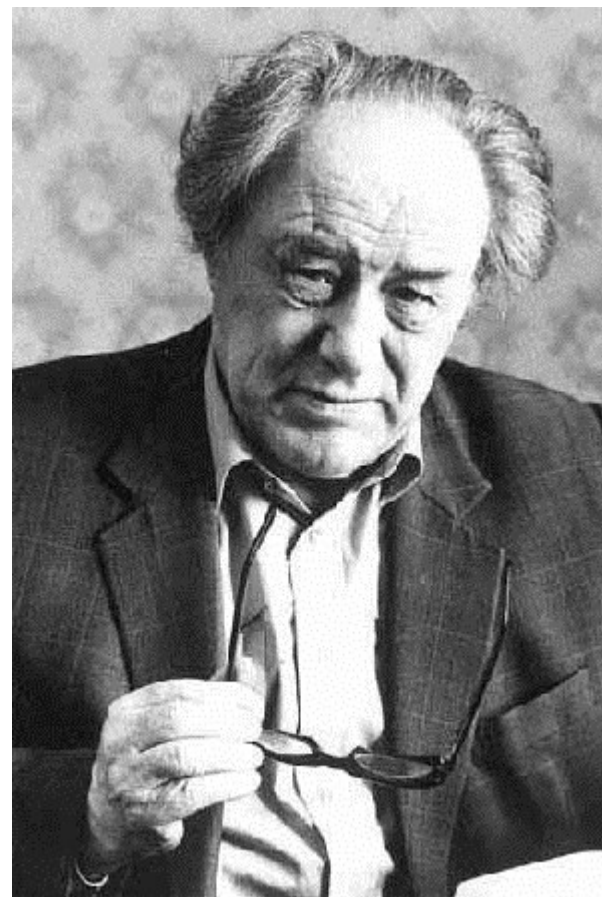
здоровье детей

качество школьного образования (параметры школы)

региональные факторы (удалённость, сельская местность и проч.)

Термин «коэволюция» (*ко* - вместе (лат.), *эволюция* – развитие (франц.)) – всеобщее постепенное развитие, упорядоченное и последовательное (Н.Н. Моисеев).

Коэволюция выступает, с одной стороны, как принцип взаимодействия и совместного развития Природы *и составляющего ее общества*, с другой стороны, как конкретизация понятия ноосферы, введенного В.И. Вернадским для характеристики определенного этапа в развитии биосферы и человеческого общества.



Социоструктурная роль образования

1

- во-первых, роль поддержания границ доминантных групп, воспроизводства классов и страт

2

- во-вторых, роль участия в формировании новых социальных слоев и групп;

3

- в-третьих, роль осуществления индивидуальных и групповых переходов из одной страты в другую

ТСУ в социологии образования

Доклад Дж.
Коулмена

Теория
образовательного
воспроизводства
П.Бурдье

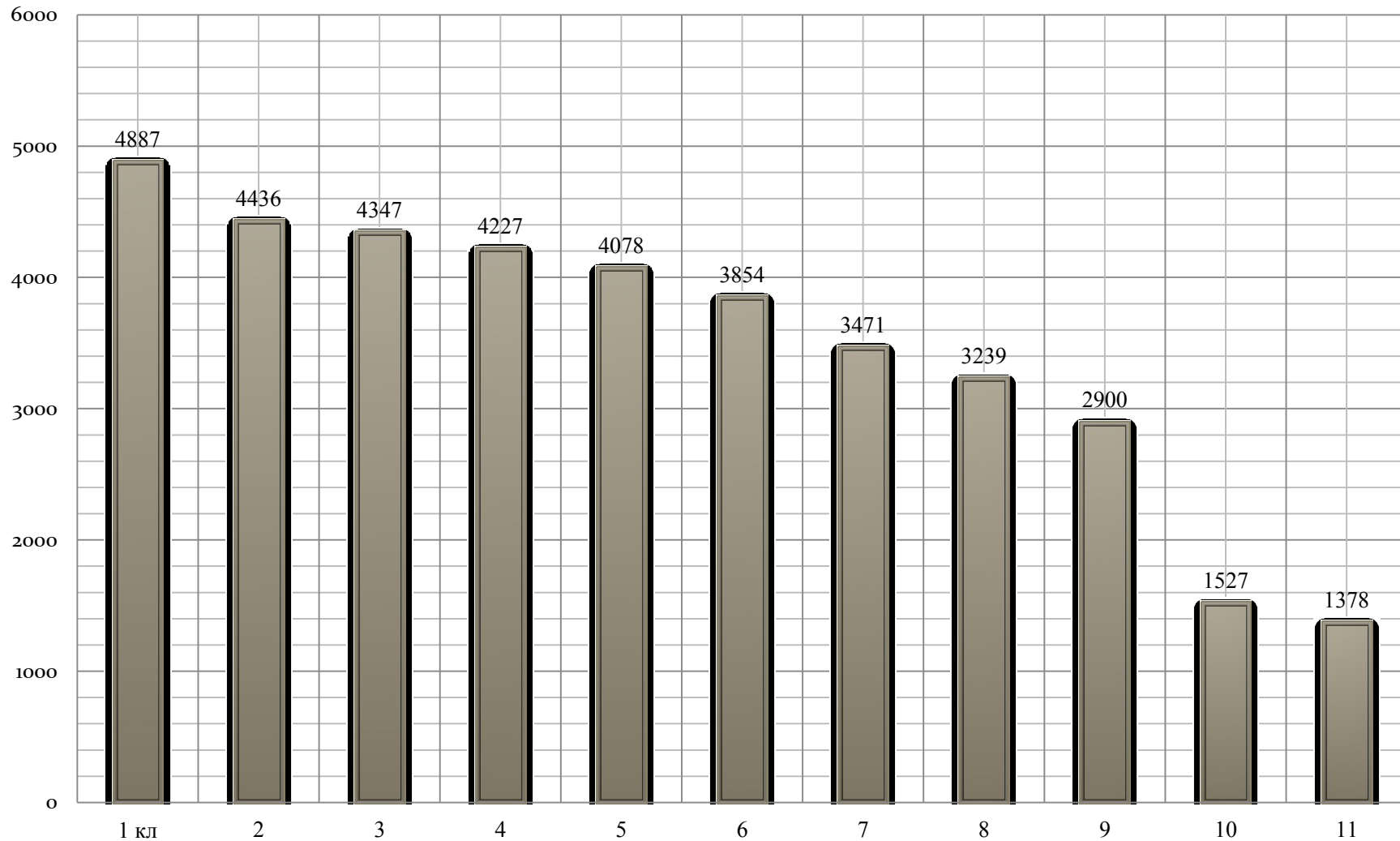
Теория «языковых
кодов» (Б.
Бернстайна)

«Скрытые учебные
программы»
(И. Иллич)

«Новосибирский
проект» В.Н.
Шубкина

	6 «В»		6 «А»	
	Кол-во	%%	Кол-во	%%
Количество учащихся	30	100	30	100
Доля учеников из неполных семей	15	50	6	20
Доля учеников из семей, где один или оба родителя имеют высшее образование	6	20	11	36,7
Доля учеников из семей, где один или оба родителя являются безработными	7	23,3	2	6,7
Доля учеников, прошедших через комиссию ПМПК (психолого-медико педагогическая комиссия) и обучающихся по адаптированной программе.	3	10	0	0
Доля учеников, имеющих девиантное поведение и находящихся в группе риска.	5	16,7	1	3,3

Данные контингента обучающихся, школ г. Читы 2015 год



Коэволюция социоструктурных процессов и изменений в образовании

означает:

во-первых, реализацию принципа учета в образовательной политике социальных аспектов образования - социальных потребностей, социальных факторов (имущественных, территориальных, поселенческих, гендерных);

во-вторых, эти социальные аспекты должны быть актуализированы в общественном сознании и на них должно быть акцентировано внимание субъектов политического действия в сфере образования;

в-третьих, одной из целей образования должно стать формирование институциональных моделей жизнеустройства и социальных структур будущего.

Комплекс мер, связанных с социальным контекстом деятельности образовательных учреждений

Публичная декларация органов местного самоуправления о приверженности принципам образовательного равенства и социальной справедливости в образовании

Социальная (социообразовательная) паспортизация общеобразовательных организаций

Введение в показатели качества образования индекса доступности (коэффициента доводимости)

Создание школьных «приходов» (округов), обеспечивающих доступность образовательных услуг.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!